

TRAITE D'OPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE
en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 22 novembre 2000 (22.11.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/00805	Référence du dossier du déposant ou du mandataire 44117/2/CV
Date du dépôt international (jour/mois/année) 30 mars 2000 (30.03.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 30 mars 1999 (30.03.99)
Déposant REBEAUD, Isabelle	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

20 octobre 2000 (20.10.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé Antonia Muller
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38

RECU 10
11 AVR 2001
Rép: _____

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire:

Cabinet JOLLY
54, rue de Clichy
75009 PARIS
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 09.04.2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
44117/2/CV

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR00/00805

Date du dépôt international (jour/mois/année)
30/03/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
30/03/1999

Déposant
GERARD SCHLIENGER INVESTISSEMENTS et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.

2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.

3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international

Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Götz, K

Tél. +49 89 2399-7381



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 44117/2/CV	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00805	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30/03/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 30/03/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A21D13/00		
Déposant GERARD SCHLIENGER INVESTISSEMENTS et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
Ces annexes comprennent 4 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale
20/10/2000

Date d'achèvement du présent rapport
09.04.2001

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Couzy, F

N° de téléphone +49 89 2399 7503



**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00805

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

Description, pages:

1,3-8 version initiale

2,2a reçue(s) le 26/02/2001 avec la lettre du 23/02/2001

Revendications, N°:

1-10 version initiale

Revendications, pages:

10,11 reçue(s) le 26/02/2001 avec la lettre du 23/02/2001

Dessins, N°:

1-4 version initiale

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00805

- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

IV. Absence d'unité de l'invention

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a

- ☒ limité les revendications.
- ☐ payé des taxes additionnelles.
- ☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
- ☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.

2. ☐ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.

3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,

- ☒ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
- ☐ Il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :

4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00805

- ☒ toutes les parties de la demande.
☐ les parties relatives aux revendications n°.

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui : Revendications 1-9
Non : Revendications

Activité inventive

Oui : Revendications 1-9
Non : Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui : Revendications 1-9
Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR00/00805

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Concernant le point IV

Absence d'unité de l'invention

Le demandeur a supprimé l'ancienne revendication 10 par la lettre du 23 février 2001. reçue le 26 février 2001. En conséquence, la demande amendée satisfait aux exigences d'unité de la règle 13(1) PCT.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

V.1 Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-4 400 404 (PERSI JOHN) 23 août 1983 (1983-08-23)
- D2: FR-A-2 522 933 (ORIGINAL OLIVER INC) 16 septembre 1983 (1983-09-16)
- D3: EP-A-0 510 764 (MORA BV) 28 octobre 1992 (1992-10-28)
- D4: FR-A-2 383 608 (BULEON JEAN CLAUDE) 13 octobre 1978 (1978-10-13)
- D5: US-A-2 404 177 (JETSCHMANN R.P.) 16 juillet 1946 (1946-07-16)
- D6: BE-A-1 002 409 (BILLCREST PROD LTD) 29 janvier 1991 (1991-01-29)
- D7: US-A-4 651 635 (ALLY SA-AYDIEN) 24 mars 1987 (1987-03-24)
- D8: WO 98 57547 A (REBEAUD ISABELLE ;EVOLUTION ONE (FR)) 23 décembre 1998 (1998-12-23)

V.2 La présente invention concerne un procédé et un dispositif de fabrication d'un produit alimentaire de type pizza repliée et fermée, ainsi que le produit lui-même. Ce procédé, dispositif et produit diffèrent de l'art antérieur par le fait que le produit est cuit avant pliage, puis scellé par l'application d'un cordon alimentaire. Aucun document ne montre ces deux caractéristiques en combinaison. En particulier, le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue un produit alimentaire et son procédé de fabrication qui diffère de l'objet de la présente invention par le fait que la cuisson intervient après le repliage, mais aussi par l'absence de cordon alimentaire pour la fermeture du produit.

L'objet des revendications 1-9 est donc nouveau au sens de l'article 33 (2) PCT.

V.3 Le choix et l'ordre des étapes du procédé inventé permettent d'obtenir deux

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR00/00805

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

avantages pour le produit. Le premier est que, bien que le produit soit replié et fermé, les qualités gustatives d'une cuisson traditionnelle de pizza sont conservées. Le deuxième est que ce produit est adapté à une consommation à la main. Des produits ayant ces avantages, ainsi que les procédés et dispositifs permettant de les obtenir, ne sont pas dérivables de l'art antérieur.

L'objet des revendications 1-9 comporte donc une activité inventive au sens de l'article 33 (3) PCT.

V.4 L'application industrielle de l'invention ne fait aucun doute.

L'objet des revendications 1-9 satisfait donc aux exigences de l'article 33(4) PCT quant à l'application industrielle.

Concernant le point VII**Irrégularités dans la demande internationale**

Les amendements introduits dans la description en pages 2 et 2a par la lettre du 23 février 2001 reçue le 26 février 2001 font que la présente demande satisfait aux exigences de la règle 5.1 a) ii) PCT.

Concernant le point VIII**Observations relatives à la demande internationale**

Les amendements introduits dans les revendications 5, 7 et 8 par la lettre du 23 février 2001 reçue le 26 février 2001, sont admissibles au regard de l'article 19 (2) PCT et font que la présente demande satisfait aux exigences de la règle 6 PCT.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inventor's Application No.
PCT/FR 00/00805

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 A21D13/00 A21C15/02 A21D8/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 A21D A21C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

WPI Data, EPO-Internal, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 4 400 404 A (PERSI JOHN) 23 August 1983 (1983-08-23) figures 1-3 column 1, line 63 - column 2, line 26 claim 1	10 1,8
X	FR 2 522 933 A (ORIGINAL OLIVER INC) 16 September 1983 (1983-09-16) claims 1,2 figures 1-5	10
X	EP 0 510 764 A (MORA BV) 28 October 1992 (1992-10-28) column 2, line 19-32 claims 1,9,19 figures 1-5C	10

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubt on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (see specification)
- "C" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "A" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

29 June 2000

Date of mailing of the international search report

19/07/2000

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5618 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel: (+31-70) 340-2040, Tx 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Piret-Viprey, E

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. Appl. No.
PCT/FR 00/00805

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	FR 2 383 608 A (BULEON JEAN CLAUDE) 13 October 1978 (1978-10-13) the whole document	10
A	US 2 404 177 A (JETSCHMANN R.P.) 16 July 1946 (1946-07-16) the whole document	8
A	BE 1 002 409 A (BILLCREST PROD LTD) 29 January 1991 (1991-01-29) page 3, line 23 -page 5, line 31 claims 1,15	1,4,6,8
A	US 4 651 635 A (ALLY SA-AYDIEN) 24 March 1987 (1987-03-24) column 1, line 30-34 column 2, line 13-50 table 1	1,4,6,8
A	WO 98 57547 A (REBEAUD ISABELLE ;EVOLUTION ONE (FR)) 23 December 1998 (1998-12-23) page 3, line 19 -page 4, line 20 claims 1,6,10 figure 7	1,4,6,8

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Int. l. Application No

PCT/FR 00/00805

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 4400404	A	23-08-1983	NONE	
FR 2522933	A	16-09-1983	NONE	
EP 0510764	A	28-10-1992	NL 9100712 A AT 124209 T DE 69203141 D DE 69203141 T DK 510764 T US 5289761 A	16-11-1992 15-07-1995 03-08-1995 02-11-1995 04-09-1995 01-03-1994
FR 2383608	A	13-10-1978	NONE	
US 2404177	A	16-07-1946	NONE	
BE 1002409	A	29-01-1991	GB 2248541 A	15-04-1992
US 4651635	A	24-03-1987	GB 2146574 A, B ZA 8406870 A	24-04-1985 26-03-1986
WO 9857547	A	23-12-1998	FR 2764777 A FR 2773951 A AU 8220198 A AU 2062799 A WO 9937157 A	24-12-1998 30-07-1999 04-01-1999 09-08-1999 29-07-1999

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 44117/2/CV	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00805	Date du dépôt international(jour/mois/année) 30/03/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 30/03/1999
Déposant GERARD SCHLIENGER INVESTISSEMENTS et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégi**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégi est la Figure n°



suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1



Aucune des figures n'est à publier.

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 A21D13/00 A21C15/02 A21D8/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 A21D A21C

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

WPI Data, EPO-Internal, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 4 400 404 A (PERSI JOHN) 23 août 1983 (1983-08-23)	10
A	figures 1-3 colonne 1, ligne 63 -colonne 2, ligne 26 revendication 1	1,8
X	FR 2 522 933 A (ORIGINAL OLIVER INC) 16 septembre 1983 (1983-09-16) revendications 1,2 figures 1-5	10
X	EP 0 510 764 A (MORA BV) 28 octobre 1992 (1992-10-28) colonne 2, ligne 19-32 revendications 1,9,19 figures 1-5C	10

	-/--	



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"Z" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

29 juin 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

19/07/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Piret-Viprey, E

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 383 608 A (BULEON JEAN CLAUDE) 13 octobre 1978 (1978-10-13) le document en entier ---	10
A	US 2 404 177 A (JETSCHMANN R.P.) 16 juillet 1946 (1946-07-16) le document en entier ---	8
A	BE 1 002 409 A (BILLCREST PROD LTD) 29 janvier 1991 (1991-01-29) page 3, ligne 23 -page 5, ligne 31 revendications 1,15 ---	1,4,6,8
A	US 4 651 635 A (ALLY SA-AYDIEN) 24 mars 1987 (1987-03-24) colonne 1, ligne 30-34 colonne 2, ligne 13-50 tableau 1 ---	1,4,6,8
A	WO 98 57547 A (REBEAUD ISABELLE ;EVOLUTION ONE (FR)) 23 décembre 1998 (1998-12-23) page 3, ligne 19 -page 4, ligne 20 revendications 1,6,10 figure 7 -----	1,4,6,8

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

FR 00/00805

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
US 4400404	A	23-08-1983	NONE		
FR 2522933	A	16-09-1983	NONE		
EP 0510764	A	28-10-1992	NL	9100712 A	16-11-1992
			AT	124209 T	15-07-1995
			DE	69203141 D	03-08-1995
			DE	69203141 T	02-11-1995
			DK	510764 T	04-09-1995
			US	5289761 A	01-03-1994
FR 2383608	A	13-10-1978	NONE		
US 2404177	A	16-07-1946	NONE		
BE 1002409	A	29-01-1991	GB	2248541 A	15-04-1992
US 4651635	A	24-03-1987	GB	2146574 A,B	24-04-1985
			ZA	8406870 A	26-03-1986
WO 9857547	A	23-12-1998	FR	2764777 A	24-12-1998
			FR	2773951 A	30-07-1999
			AU	8220198 A	04-01-1999
			AU	2062799 A	09-08-1999
			WO	9937157 A	29-07-1999

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 44117/2/CV	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00805	International filing date (day/month/year) 30 March 2000 (30.03.00)	Priority date (day/month/year) 30 March 1999 (30.03.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A21D 13/00		
Applicant GERARD SCHLIENGER INVESTISSEMENTS		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 4 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 October 2000 (20.10.00)	Date of completion of this report 09 April 2001 (09.04.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00805

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1,3-8, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages 2,2a, filed with the letter of 26 February 2001 (26.02.2001)
- ☒ the claims:
pages 1-10, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages 10,11, filed with the letter of 26 February 2001 (26.02.2001)
- ☒ the drawings:
pages 1-4, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00805

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☒ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☒ complied with.
- ☐ not complied with for the following reasons:

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV

The applicant has deleted the former Claim 10 in the letter of 23 February 2001, received 26 February 2001. Therefore, **the amended application meets the unity requirement of PCT Rule 13.1.**

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following documents:**

- D1: US-A-4 400 404 (PERSI JOHN) 23 August 1983
(1983-08-23)
- D2: FR-A-2 522 933 (ORIGINAL OLIVER INC) 16
September 1983 (1983-09-16)
- D3: EP-A-0 510 764 (MORA BV) 28 October 1992 (1992-
10-28)
- D4: FR-A-2 383 608 (BULEON JEAN CLAUDE) 13 October
1978 (1978-10-13)
- D5: US-A-2 404 177 (JETSCHMANN R.P.) 16 July 1946
(1946-07-16)
- D6: BE-A-1 002 409 (BILLCREST PROD LTD) 29 January
1991 (1991-01-29)
- D7: US-A-4 651 635 (ALLY SA-AYDIEN) 24 March 1987
(1987-03-24)
- D8: WO-A-98/57547 (REBEAUD ISABELLE; EVOLUTION ONE
(FR)) 23 December 1998 (1998-12-23).

2. The present invention relates to a method and device for making a folded and closed pizza-type food product, and the product itself. Said method, device and product differ from the prior art in that the product is cooked before being folded, then sealed by applying an edible string. None of the

documents discloses these two features in combination. In particular, document D1, which is considered the most relevant prior art, discloses a food product and the method for making same, which differs from the subject matter of the present invention in that the cooking comes after the folding, but also in that there is no edible string for closing the product.

The subject matter of Claims 1-9 is therefore novel (PCT Article 33(2)).

3. The selection and order of the steps of the invented method lead to two advantages for the product. The first is that, although the product is folded and closed, the gustatory qualities of a traditionally cooked pizza are preserved. The second is that the product is suitable for eating by hand. Products having these advantages and the methods and devices for obtaining same cannot be derived from the prior art.

The subject matter of Claims 1-9 therefore involves and inventive step (PCT Article 33(3)).

4. The invention is clearly industrially applicable.
The subject matter of Claims 1-9 therefore meets industrial applicability requirements of PCT Article 33(4).

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The amendments added to pages 2 and 2a of the description in the letter of 23 February 2001, received 26 February 2001, cause **the present application to meet the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii)**.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The amendments added to Claims 5, 7 and 8 in the letter of 23 February 2001, received February 26 2001, **can be accepted in view of PCT Article 19(2). The present application now meets the requirements of PCT Article 6.**